

附件 2:

杭州师范大学大学生公共管理案例大赛 书面文本评分细则

(满分 100 分, 权重: 40%)

| 评分项目 | 评价点 | 评分标准 | 满分 |
|----------------|-----------------|---|----|
| 案例正文 (60) | 案例选题 | 选题紧密联系我国公共管理实践中的重大问题, 具有典型性, 意义重大, 材料以作者实地调研获得的一手资料为主。 | 20 |
| | 案例内容 | 谋篇布局合理; 起承转合分明; 内容丰富, 事件发展和冲突表述清晰。 | 30 |
| | 文本质量 | 文本规范, 语言生动, 条理清晰, 可读性强, 摘要精炼, 结语富有启发性, 能引发深刻思考。 | 10 |
| 案例分析报告 (40) | 理论应用、分析水平、对策可行性 | 使用的相关公共管理理论和工具准确、合理; 具有恰当的分析框架, 逻辑性强; 分析深刻且准确; 建议具有针对性、可行性和创新性。 | 40 |

杭州师范大学大学生公共管理案例大赛

现场答辩评分细则

(满分 100 分，权重：60%)

| 评分项目 | 评分点 | 评分标准 | 满分 |
|--------------|-----------|--------------------------|----|
| 现场表现 (40) | 语言表达能力 | 口齿清晰，音量适当，语速快慢适宜。 | 10 |
| | 身体语言与眼神交流 | 答辩时有眼神交流，现场表现自信。 | 10 |
| | PPT 制作水准 | 能够准确把握主题，PPT 界面风格统一、新颖。 | 5 |
| | 重复性及时间控制 | 表述简洁明了，在规定时间内完成陈述。 | 5 |
| | 团队合作 | 分工明确，配合默契。 | 10 |
| 专业水平 (60) | 答辩能力 | 能冷静、迅速回应专家所提问题。 | 25 |
| | 方案可行性 | 方案经得起质疑和挑战。 | 15 |
| | 专业分析能力 | 能在现场答辩中运用公共管理知识、理论和分析方法。 | 20 |